

# UN PLURALISMO ACTIVO

JR. Lasuén

Zaragoza 1-05-2017

BUENOS DÍAS,

POR ELECCIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CLUB DE ROMA EN ARAGÓN, **TENGO EL HONOR DE COMENTAR LA PARTE SEGUNDA DE – COME ON! – EL INFORME 2018 DEL CLUB DE ROMA. DOS DE CUYOS AUTORES, EL COPRESIDENTE INTERNACIONAL, PROF. VON WEISZÄCKER Y MI COMPAÑERO DE LA JUNTA EJECUTIVA NACIONAL, SR. ALVÁREZ, ESTÁN ENTRE NOSOTROS. BIENVENIDOS, ERNST Y CARLOS!. OS RUEGO, AMIGOS, QUE LOS SALUDÉIS CONMIGO CON UN GRAN APLAUSO.**

COMENZARÉ DICHIENDO QUE, UNA DE LAS PERSONAS QUE MÁS RESPETO, EN SU JUICIO ACERCA DEL PRESENTE Y FUTURO DE LA HUMANIDAD, ES EL **PAPA FRANCISCO**. ESA ES LA RAZÓN POR LA QUE COMIENZO ÉSTE COMENTARIO AL **COME ON!**, COMO HACE EL PROPIO INFORME, CON UNAS IDEAS DEL **LAUDATIO SI**. DICE **FRANCISCO**, QUE NUESTRAS GENERACIONES GESTIONAN LA TIERRA, DE LA QUE NO SON PROPIETARIOS SINO “OKUPAS”, APLICANDO UNA **EJECUTORIA IGNORANTE, INMORAL Y SUICIDA**. A CORTO PLAZO, EXPLOTAN TORPEMENTE CUANTO PUEDEN SU RIQUEZA. LO QUE HACEN, ADEMÁS, FAVORECIENDO A LOS PODEROSOS. ES DECIR, MANTENIENDO UNA POBREZA INNECESARIA E

INCREMENTANDO LA DESIGUALDAD. A LARGO PLAZO, EXPOLIAN LA NATURALEZA, QUE NO ES UN OBJETO INERTE SINO UN SER VIVO DONADO POR DIOS, **EROSIONANDO ASÍ, PELIGROSAMENTE, LA CASA COMÚN DE LA HUMANIDAD,**

HAY QUIENES **ARGUYEN**, CON LÓGICA, QUE, CON EL **GÉNESIS** EN LA MANO, LOS QUE ASÍ ACTÚAN **NO TRASGREDEN** NADA, PORQUE SIGUEN LITERALMENTE LA INTERPRETACIÓN CRISTIANA DE LA CREACIÓN: DIOS DECIDIÓ CREAR AL HOMBRE A SU IMAGEN Y SEMEJANZA....PARA QUE PUDIERA DOMINAR A TODAS SUS CRIATURAS....LE PIDIÓ QUE SE MULTIPLICARA, LLENARA LA TIERRA Y LA SOMETIERA... **OTROS CONTRATACAN** ESTA POSICIÓN, SUSCRIBIÉNDOLA EN PARTE. **ARGUMENTAN** QUE, EN UN MUNDO **“VACÍO”** DE HOMBRES, ESTOS PUEDEN SER LIBÉRRIMOS PORQUE DIOS NO TIENE NECESIDAD DE AYUDARLOS NI DE DIRIGIRLOS. POR EL CONTRARIO, EN UN MUNDO **“LLENO”**, TIENE QUE OCUPARSE DE SU PUEBLO **“ELEGIDO”**. TIENE QUE, A TRAVÉS DE SUS SABIOS ANCIANOS, **ENCAMINARLOS** RELIGIOSAMENTE HACIA LA **YIHAD**, LA VIDA ESFORZADA, COMO DIRÁ LUEGO **MAHOMA**.

**TODAS LAS RELIGIONES MONOTEÍSTAS** HAN SEGUIDO LA MISMA IDEA DEL **GRAN PATRIARCA**. QUE POSTERIORMENTE SE TRANSFORMÓ, **DE IDEAL Y PODER RELIGIOSO EN PODERES AUTORITARIOS, MILITARES, PRIMERO, Y CIVILES** DESPUÉS. SUSTENTÁNDOSE PARA ELLO EN PLEBES PROCLIVES POR SU CREENCIA EN EL **EVANESCENTE MITO RELIGIOSO ORIGINAL**.

## **1.- LAS CORRECCIONES DEL PATERNALISMO**

ESE DECURSO, HA SUFRIDO GRANDES MAREAS. ENTRE LAS QUE HAY DOS OPUESTAS QUE HAY QUE DESTACAR PARA FACILITAR EL ANÁLISI. UNA, **INDIVIDUALISTA Y PROGRESISTA, TRASCENDENTE**, AL FINAL DEL SIGLO XVIII, LA **ILUSTRACIÓN**, QUE HA SIDO LA CAUSA DEL **PROGRESO DE LOS DOS ÚLTIMOS SIGLOS Y MEDIO**. LA OTRA, QUE ESTAMOS EXPERIMENTANDO HOY EN DÍA: **POPULISTA Y CONFORMISTA, PASAJERA**, PORQUE NO TIENE RAÍZ IDEOLÓGICA, PERO **CRÍTICA**, PORQUE, DURANTE UNA DÉCADA, PROBABLEMENTE, PUEDE CONDICIONAR NEGATIVAMENTE A LOS GOBIERNOS OCCIDENTALES DE CENTRO IZQUIERDA O DERECHA REDUCIENDO SU EFICACIA. Y DESAPROVECHANDO ASÍ LA POSIBILIDAD DE BENEFICIARSE DE LA ONDA DE CRECIMIENTO A LARGO PLAZO QUE SE VA A PRODUCIR HASTA LA MITAD DEL SIGLO.

**LA MAREA POPULISTA ES DE DERECHA, IZQUIERDA Y TRANSVERSAL**. EN LA IZQUIERDA Y DERECHA POPULISTAS PREDOMINAN LOS MÁS ADULTOS, **EN LA INTERMEDIA, LA TRANSVERSAL**, LOS JÓVENES, QUE SE DENOMINAN **PLURALISTAS**. EN OCCIDENTE, EL MOVIMIENTO PLURALISTA, QUE ES EL QUE HEMOS DE EVALUAR Y AYUDAR A PROGRESAR PRIORITARIAMENTE PORQUE LA JUVENTUD HA DE DIRIGIR NUESTRO FUTURO, CONTIENE A SU VEZ **DOS VARIEDADES OPUESTAS: LOS ACTIVOS, QUE CREEN Y QUIEREN QUE EL MUNDO VUELVA A CRECER Y LOS PASIVOS QUE, POR EL**

CONTRARIO, **NO CREEN QUE SE PUEDA LOGRAR.** Y NO SOLO NO ESTÁN DISPUESTOS A TRABAJAR POR ELLO SI NO QUE PARECE QUE QUIEREN DAR MARCHA ATRÁS DE LO LOGRADO.

**LOS AUTORES DE LA PARTE SEGUNDA DEL INFORME SE DECLARAN PLURALISTAS PASIVOS** Y PIDEN QUE EL **CLUB DE ROMA** SE UNA A ELLOS EN EL PARÓN QUE PROPONEN Y EN EL **RETROCESO QUE SUGIEREN. OTROS PENSAMOS** QUE EL DEVENIR HUMANO ESTARÁ EN PELIGRO SI NO LO SIGUE LIDERANDO UN OCCIDENTE DINÁMICO Y CREATIVO. **SON, SOMOS, LOS PLURALISTAS ACTIVOS, Y PENSAMOS QUE EL CLUB DE ROMA DEBE AYUDAR A CREAR UNA NUEVA ILUSTRACIÓN,** CIMENTADA EN LA ANTIGUA, Y ERIGIDA HACIA EL PROGRESO. CON EL FIN DE ALCANZAR LA FELICIDAD CON NUEVOS MEDIOS QUE SUSTITUYAN A LOS QUE SE HAN ESTROPEADO EN SU APLICACIÓN.

## **2.- LA ILUSTRACIÓN Y EL PROGRESO**

PARA ENTENDER LAS DIFERENCIAS ENTRE ESAS DOS CONLUENCIAS DEL PLURALISMO, RESUMIRÉ LOS GRANDES FINES Y MEDIOS DE LA **ILUSTRACIÓN.** AMBOS LOS CREARON LA REVOLUCIÓN INGLESA DEL SIGLO XVII, EL DE LAS **LUCES,** Y LA FRANCESA EN EL XVIII, DE LA **RAZÓN. LA PRIMERA REVOLUCIÓN GLOBAL: LIBERTAD Y RAZÓN** FUE SU SÍNTESIS

LA **LIBERTAD Y LA RAZÓN, JUNTO CON LA “MANO INVISIBLE”** - TÉRMINO QUE EN SU ÉPOCA SE UTILIZABA EN

LUGAR DE “DIVINA” – CREARON LAS CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES MODERNAS. LAS MÁS CELEBRADAS, LA **FÍSICA DE NEWTON** Y LA **ECONOMÍA DE SMITH**, QUE JUNTAS HAN CREADO LA **GRAN MAQUINA DE LA EXPANSIÓN** EN POBLACIÓN Y EN NIVEL DE VIDA MUNDIALES DE LOS ÚLTIMOS DOS SIGLOS Y MEDIO. DESDE 1800 AL PRESENTE HEMOS PASADO, EN EFECTO, DE 1.000 A 7.500 MILLONES DE HABITANTES Y DE UNA RENTA POR HABITANTE ANUAL DEL ORDEN DE 1.000\$ A 10.000\$.

UNAS DÉCADAS ANTES, NACIÓ LA **POLÍTICA LIBERAL MODERNA**, LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA, CON **LOCKE**, QUE HA SIDO **EL ORIGEN DEL LIBERALISMO**, EN SENTIDO ANGLOSAJÓN, Y, PARA MUCHOS, UNO DE LOS MAYORES CREADORES DEL **ESTADO MODERNO**. QUE, SIN EMBARGO, APENAS SE COMENTA EN **COME ON**, LO QUE CREO HAY QUE CORREGIR.

### **3.- LOS COSTES MATERIALES DEL PROGRESO**

**EL PROGRESO ESPIRITUAL Y MATERIAL REGISTRADO**, SIN EMBARGO, NO HA SIDO GRATUITO, **HA TENIDO MUCHOS COSTES**, QUE A CONTINUACIÓN RESUMO, Y QUE ES INEVITABLE CORREGIR TAMBIÉN, NO SÓLO EN EL TEXTO SINO, ESPERO, EN LA VIDA. PORQUE, SI NO ES ASÍ, PODEMOS AGONIZAR POR EL DETERIORO AMBIENTAL QUE HEMOS INICIADO, O EXPLOTAR BAJO LAS BOMBAS ATÓMICAS DE LOS CONFLICTOS QUE SE PUEDEN CREAR POR LA ESCASEZ DE RECURSOS Y PRODUCTOS, EN LO QUE RESTA DEL SIGLO. AL QUE ESTAMOS ABOCADOS A LLEGAR

A 11.000 Ó 12.000 MILLONES DE HABITANTES Y A UNA RENTA PER CAPITA DE 30.000\$.

ESA **“PROBLEMÁTICA”** LA ANTICIPÓ YA EL CLUB DE ROMA EN SU FUNDACIÓN, EN 1968, POR PECEI Y KING. YO LA VENGO DIFUNDIENDO DESDE LA CREACIÓN DEL CAPÍTULO ESPAÑOL DEL CLUB EN 1976, QUE SE PRODUJO GRACIAS AL EMPUJE DE **DIAZ HOCHLEITNER, AL QUE HAY QUE AGRADECER QUE HOY ESTEMOS AQUÍ**

PARA RESOLVERLA, DESDE 1991, CUANDO **KING Y SCHNEIDER** PUBLICARON **THE FIRST GLOBAL REVOLUTION**, EL DEBER ASUMIDO DEL CLUB HA SIDO Y ES, CADA VEZ MÁS, ESBOZAR UNA **“RESOLUTICA”** DE LA MISMA: LA SOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DEGRADACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, EL CALENTAMIENTO GLOBAL, EL EXCESO DE GASTO MILITAR, LA ESCASEZ DE ENERGÍA Y AGUA...ETC. RECOMENDANDO PARA ELLO INVERTIR EL 0,7% DEL GDP DE LOS PAÍSES INDUSTRIALES, COMO SE APROBÓ EN LA **CUMBRE DE RIO** DE 1992.

OBJETIVO QUE NO SE HA CUMPLIDO, PORQUE EL MUNDO OCCIDENTAL **HA PERDIDO GRAN PARTE DE LA MORALIDAD** QUE MOSTRÓ, DESDE EL FIN DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA EL COLAPSO DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

#### **4.- LA PERDIDA DE MORALIDAD OCCIDENTAL**

EN EFECTO, LOS EEUU ENTRARON EN LA GUERRA, LA GANARON CON LA AYUDA PRINCIPAL DE LOS RUSOS,

CREARON EL FMI, LA BM, EL PLAN MARSHALL Y RESUCITARON A UNA EUROPA DESTROZADA. QUE SE RECUPERÓ ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICAMENTE, GRACIAS A QUE, DURANTE MEDIO SIGLO, LOS NORTEAMERICANOS PAGARON LA CASI TOTALIDAD DE LOS GASTOS DE DEFENSA DE LA NATO. Y LOS EUROPEOS, CON ESE AHORRO, ALREDEDOR DEL 2% DE SU PIB, HAN FINANCIADO **ESTADOS DE BIENESTAR**, QUE HAN SIDO LOS CIMIENTOS DE SU PROSPERIDAD.

DESPUÉS, DESAPARECIDA LA AMENAZA SOVIÉTICA, LOS EEUU **REDUJERON SU GASTO EN EUROPA Y LO REORIENTARON A AYUDAR AL RESTO DEL MUNDO**. ÉSTA VEZ, FUNDAMENTALMENTE, NO POR LA VIA MILITAR SINO POR LA ECONÓMICA: **MEDIANTE LA AMPLIACIÓN Y REGULACIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE LA OMC, PARA AFRONTAR LOS NUEVOS PELIGROS ASIÁTICOS**.

ESA ES LA EXPLICACIÓN MÁS GENERALIZADA. PERO NO SÓLO LES MOVIÓ EL MIEDO. HAY QUE DESTACAR QUE **HUBO OTRA RAZÓN**, QUE AHORA ESTÁ REVELANDO EL GOBIERNO NORTEAMERICANO. SIN ALHARACAS, USA HA ESTADO DECLINANDO RELATIVAMENTE EN EL MUNDO Y AHORA ESTÁ BASTANTE EXHAUSTA. TRUMP LO SABE. **AMERICA FIRST Y ON TOP OF THE PACK** SON LEMAS DEFENSIVOS, NO AGRESIVOS. A SU ENTRADA EN LA GUERRA, EEUU TENÍA APROXIMADAMENTE EL 50% DEL PIB MUNDIAL, EUROPA OCCIDENTAL ESCASAMENTE EL 7% Y LA URRSS Y CHINA OSCILABAN EN TORNADO AL 5%. **EEUU, DUEÑA DEL MUNDO, FUE MUY GENEROSA**. FINANCIÓ A

SU COSTA EL PROGRESO Y LA PAZ MUNDIALES. **Y FUE PERDIENDO RELATIVAMENTE SU FORTUNA.**

COMO CONSECUENCIA, HOY EN DÍA TIENE SÓLO UN POCO MÁS DEL 20% DEL PIB MUNDIAL. CHINA CASI TANTO Y CRECIENDO A TRIPLE VELOCIDAD. **SIN LA AYUDA DEL RESTO DE AMÉRICA Y EUROPA**, QUE SUMAN UN 25% DECRECIENTE, EN UNA O DOS DÉCADAS, LA MAYOR ECONOMÍA DEL MUNDO SERÁ CHINA. CON LA PÉRDIDA RELATIVA DE LIBERTAD Y NIVEL DE VIDA MUNDIAL QUE PUEDE SIGNIFICAR, ESPECIALMENTE EN OCCIDENTE. **COMO SUCEDIÓ DESDE EL COLAPSO DEL IMPERIO ROMANO HASTA LA INDUSTRIALIZACIÓN.** LA MAYOR POTENCIA CHINA DURANTE ESOS QUINCE SIGLOS NO BENEFICIÓ AL RESTO DEL MUNDO A LA PAR. SUS GRANDES INNOVACIONES TARDARON VARIOS SIGLOS EN FILTRARSE A OCCIDENTE.

## **5.- UN NUEVO LIDERAZGO**

ESTÁ CLARÍSIMO. EL DESARROLLO ECONÓMICO MUNDIAL SIGUE PRECISANDO UN NUEVO LIDERAZGO OCCIDENTAL, POLÍTICO Y ECONÓMICO, QUE SUPERE LOS OBSTÁCULOS ENCONTRADOS Y CORRIJA LOS DEFECTOS ACUMULADOS, SUPERÁNDOLOS.

EN PRIMER LUGAR, ÉSTE LIDERAZGO EXIGE UNA NUEVA RELACIÓN ATLÁNTICA. **LOS ESTADOS UNIDOS NO SABEN CLARAMENTE LO QUE HAY QUE HACER Y NO PUEDEN CARGAR CON SU MAYOR COSTE. EUROPA TIENE, POR TANTO, QUE INTEGRARSE MÁS POLÍTICAMENTE Y**

**ASOCIARSE DE IGUAL A IGUAL CON ELLOS**, PARA APLICAR UNA POLÍTICA ECONÓMICA GLOBAL, QUE FACILITE QUE **LA FUTURA ECONOMÍA MUNDIAL DE LOS SERVICIOS**, MENOS INTENSIVA EN ENERGÍA Y MÁS EN CONOCIMIENTOS, ES DECIR, DE MENOR PELIGRO AMBIENTAL RELATIVO, **SEA MÁS COOPERATIVA**. PUES, EN OTRO CASO, SU DESARROLLO POTENCIAL, MUCHO MAYOR QUE EL ACTUAL, NO SE PRODUCIRÁ.

DEBIDO, SEGÚN LOS PASIVOS, CON LOS QUE ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO EN ESTE PUNTO, A LOS ERRORES E INEFICACIA QUE PRODUCE LA FALTA DE COHESIÓN SOCIAL Y GESTIÓN DE LOS MORTALES.

**CONDUCTA**, SEGÚN ELLOS, **ROBUSTECIDA** EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS **POR LAS DOCTRINAS ULTRA LIBERALES**, QUE HA ELABORADO LA SOCIEDAD DEL **MONT PELERIN**. DIRIGIDA POR **HAYEK**, PARA FLEXIBILIZAR INCOMPLETA Y DEFECTUOSAMENTE LAS RIGIDECES DE LOS **ESTADOS DE BIENESTAR**.

## 6.- ¿CON QUE OBJETIVOS?

¿EN QUE QUEDAMOS SRES PASIVOS?, ¿HAN SIDO LOS **ESTADOS DE BIENESTAR ESENCIALES PARA EL MILAGRO ECONÓMICO Y POLÍTICO DE EUROPA DESDE 1989, COMO HE RESUMIDO Y CASI TODO EL MUNDO CREE?**. O, POR EL CONTRARIO, ¿HAN GENERADO **ECONOMÍAS RÍGIDAS DE BAJO CRECIMIENTO Y ALTO PARO?**

VOY A TRATAR DE RESOLVER ESTA CONTRADICCIÓN CON LA MISMA METODOLOGÍA DEL INFORME, LA DEL MUNDO **MEDIO LLENO O MEDIO VACÍO** ANTICIPADA.

DICE EL PENSAMIENTO **PLURALISTA PASIVO** QUE LOS GRANDES AUTORES, QUE CONSIDERA **PUNTALES DE LA ECONOMÍA**, QUE ESCRIBIERON PARA EL MUNDO PASADO, NECESARIAMENTE **MÁS VACÍO**, SE PUEDEN EMPLEAR PARA RECONSTRUIR LA QUE HAY QUE APLICAR EN EL MUNDO ACTUAL, **MÁS LLENO**. ¿CÓMO?. SU RESPUESTA ES: **APLICANDO POLÍTICAS MÁS FIELES A SUS SUPUESTOS TEÓRICOS**, QUE LO HAN HECHO **LOS PLURALISTAS MÁS ACTIVOS**, MÁS PRÁCTICOS, QUE NOS HAN TRAÍDO HASTA EL PRESENTE.

**LOS AUTORES FUNDAMENTALES** QUE SELECCIONAN LOS **PLURALISTAS PASIVOS** SON **SMITH, RICARDO Y DARWIN**. CURIOSAMENTE, SE OLVIDAN PRÁCTICAMENTE DE **KEYNES**. LO QUE ES PARADÓJICO PORQUE MUCHAS DE SUS IDEAS, AUNQUE ERRADAS, SÓLO TIENEN ALGÚN APOYO EN EL KEYNESIANISMO. TAMBIÉN SE OLVIDAN DE **LOCKE**, QUE PARA LA EVOLUCIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA FUTURA ES TAN O MAS IMPORTANTE.

## **7.- LOS AUTORES CLÁSICOS NO SON SUFICIENTES**

DE **ADAM SMITH**, NOS DESTACAN QUE, EN SU **LA RIQUEZA DE LAS NACIONES**, 1776, GRACIAS A LA MANO INVISIBLE - LA DIVINA PROVIDENCIA O EL RELOJERO DIVINO - LA PERSECUCIÓN DEL BENEFICIO PROPIO, MEDIANTE EL TRABAJO ESMERADO, RESULTA EN UNA

**MAYOR RIQUEZA PARA LA NACIÓN. QUE SÓLO SE CUMPLE SI LAS REGLAS DE CONDUCTA DE LAS PERSONAS EN LA SOCIEDAD Y Y EN EL MERCADO SON COMPATIBLES; ES DECIR, CUANDO LAS NORMAS MORALES Y LAS LEYES SON EQUIVALENTES. EN BREVE, CUANDO EL MERCADO TIENE LUGAR DENTRO DEL MISMO ESTADO.**

**O VICEVERSA, SE OLVIDAN DE COMPLETAR: CUANDO EL MERCADO CREA SU PROPIO ESTADO, LO QUE SE HA PRODUCIDO MÁS VECES.**

**DE LO QUE CONCLUYEN QUE, COMO EL COMERCIO ACTUALMENTE ES SOLO UNO, Y MUY GRANDE, EL INTERNACIONAL, Y EL PAÍS MEDIO, DE LOS CIENTO NOVENTA Y CUATRO EXISTENTES, MUY PEQUEÑO, LAS CONSECUENCIAS PARA ELLOS SON MUY GRAVES, SI SOLO PARTICIPAN EN ÉL. LO QUE, EN CONSECUENCIA, TIENEN QUE HACER, ACONSEJAN, ES RESTRINGIR SUS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y COMERCIALES, LO MÁS QUE PUEDAN, DENTRO DE LOS LIMITES DE SUS ESTADOS.**

**O, ALTERNATIVAMENTE, DEBERÍAN ACONSEJAR, SIEMPRE QUE SE INTEGREN GRADUALMENTE EN ESTADOS MAYORES, QUE ENGLOBEN SUS MERCADOS, SOLUCIÓN QUE TAMPOCO CONSIDERAN.**

**EL SIGUIENTE AUTOR QUE COMENTAN ES DAVID RICARDO. ESPECIALMENTE, SU LIBRO PRINCIPIOS DE ECONOMÍA Y TRIBUTACIÓN, 1827.**

PARTEN DE UNOS DATOS QUE SE EXPLICAN POR UNA CAUSA EXÓGENA AL CONTEXTO. DICEN QUE **EL COMERCIO BILATERAL DE BRETON WOODS**, APLICADO EN LA POSGUERRA, **FUE BENEFICIOSO, MIENTRAS QUE, EL QUE SE ESTABLECIÓ TRAS LA CREACIÓN DE LA OMC, MULTILATERAL**, HA SIDO PERJUDICIAL. LO QUE FUNDAMENTALMENTE SE DEBE AL DIFERENTE PODER Y ACTITUD DE EEUU EN LOS DOS PERÍODOS: OMNIMODO Y PATERNAL EN EL PRIMERO Y MÁS DISMINUIDO Y MÁS POLÍTICO EN EL SEGUNDO.

Y LO INTENTAN EXPLICAR ARGUYENDO QUE RICARDO **PROBÓ LÓGICAMENTE** QUE, CUANDO DOS PAÍSES COMERCIAN SOLO ENTRE SÍ, **Y SÓLO EN PRODUCTOS**, ES DECIR, SIN QUE INTERMEDIEN SERVICIOS A TRAVÉS DE MOVIMIENTOS DE SUS FACTORES – TRABAJO Y CAPITAL –, SUS PRECIOS RELATIVOS SON DIFERENTES. Y, EN CONSECUENCIA, **LOS DOS PUEDEN GANAR** CON EL INTERCAMBIO.

PERO QUE **ESA VENTAJA COMPARATIVA (RELATIVA), DESAPARECE**, NO OBSTANTE, A TRAVÉS DEL DESPLAZAMIENTO DE SUS FACTORES. **PORQUE**, ENTONCES, LOS PRECIOS RELATIVOS DE LOS PAÍSES SE IGUALAN Y **LAS VENTAJAS COMPARATIVAS** LO HACEN TAMBIÉN, ES DECIR, **SE TORNAN ABSOLUTAS**. LO QUE REDUNDA EN QUE, AUNQUE TAMBIÉN HAY GANANCIAS GLOBALES EN EL COMERCIO INTERNACIONAL, **NO TODOS LOS PAÍSES GANAN. UNOS GANAN Y OTROS PIERDEN, AUNQUE LOS QUE GANAN LO HAGAN MÁS QUE LOS QUE**

PIERDEN Y, POR TANTO, PUEDEN COMPENSARLOS, SI QUIEREN.

ACONSEJAN, POR TANTO, A LOS PAÍSES PEQUEÑOS QUE **DEBEN AISLARSE LO MÁS POSIBLE DEL MUNDO GLOBALIZADO**, PROTEGER SUS CULTURAS, LENGUAS, RELIGIONES, MORALES, ETC. Y **CREAR INNOVACIONES**, PORQUE ÉSTAS, DICEN, NACEN SIEMPRE DEL PEQUEÑO CREADOR.

**CADA VEZ MENOS**, HAY QUE MATIZAR, Y, EN TODO CASO, SIEMPRE EN LAS GRANDES ZONAS DEL CRECIMIENTO MUNDIAL, **NUNCA EN LOS FALSOS PARAÍSO DE SU PERIFERIA.**

POR CONSIGUIENTE, **DESDE EL PUNTO DE VISTA AUTÉNTICO DE RICARDO**, COMO EL **DE SMITH**, HAY QUE RECALCAR, Y ASÍ LO HAGO, HACEN FALTA GRANDES PAÍSES CON GRANDES MERCADOS. **NO PEQUEÑOS ESTADOS CON MINÚSCULOS MERCADOS.**

EN CUANTO AL APORTE BIOLÓGICO, SU HIPÓTESIS ES QUE **LA COMPETENCIA NO ES IMPRESCINDIBLE PARA EL PROGRESO**. SUS ARGUMENTOS SON: **DARWIN** SABÍA YA, POR **LINEO**, QUE **LA COMPETENCIA** ENTRE ESPECIES ERA UN FENÓMENO **LOCAL, NO GENERAL**. POR ELLO, EN **EL ORIGEN DE LAS ESPECIES**, 1859, EXPLICÓ QUE, EN LAS GALÁPAGOS, LA EVOLUCIÓN NO SE HABÍA PRODUCIDO POR LA LUCHA ENTRE COMPETIDORES. EN SU AUSENCIA, LAS ESPECIES SIN DEPREDADORES, LOS **PINZONES**, SIGUIERON EVOLUCIONANDO **ADAPTÁNDOSE A LOS**

**DIFERENTES NICHOS QUE LES PROPORCIONABA LA NATURALEZA.**

LUEGO, LA BIOLOGÍA MODERNA, HA MOSTRADO QUE LA EVOLUCIÓN SE PRODUCE **INCLUSO SIN “NICHOS”** NATURALES: SÓLO POR MUTACIÓN DE LOS GENES. PARA ELLO SE APOYAN EN **WAGNER (2015)**, QUIEN AFIRMA QUE NUESTROS GENES INCORPORAN INMENSAS “LIBRERÍAS” DE OPCIONES QUE EL GENOMA TRATA CONTINUAMENTE DE PROBAR EN LA NATURALEZA Y EDITAR.

DE LO QUE CONCLUYEN QUE, **PARA LLEGAR A LA MEJOR SOLUCIÓN-** BIOLÓGICA Y POR TANTO SOCIAL- NO ES NECESARIA **LA COMPETENCIA DENTRO DEL MUNDO Y MERCADO, BASTA CON EL AZAR.** Y QUE LOS PEQUEÑOS ESTADOS, CON PEQUEÑOS MERCADOS MÍNIMOS PROPIOS, SIN COMPETENCIA INTERNACIONAL, **PUEDEN EVOLUCIONAR MEJOR** PORQUE EL AZAR PUEDE IMPULSAR SUS CREACIONES.

¿POR QUÉ TIENEN QUE INTERVENIR ENTONCES LOS ESTADOS EN SUS PEQUEÑAS SOCIEDADES PARA COHESIONARLAS, COMO RECOMIENDAN? Y ¿COMO LO HACEN?.

## **8.- KEYNES: UNA POLITICA ECONOMICA Y SOCIAL VALIDA**

EL **KEYNES**, QUE BREVÍSIMAMENTE UTILIZAN, PARA JUSTIFICAR LAS POLÍTICAS SOCIALES DE SUS PEQUEÑOS Y AISLADOS ESTADOS, ES AÚN UN ARGUMENTO MÁS DÉBIL.

SU PRIMER ERROR ES QUE KEYNES, RECUÉRDESE, TRATÓ DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA DE LA **GRAN DEPRESIÓN** DE LA DÉCADA DE 1930 EN EL REINO UNIDO, QUE NO ERA UN ESTADO PEQUEÑO SINO LA SEGUNDA POTENCIA MUNDIAL.

EN SU **TEORÍA GENERAL DEL EMPLEO, EL INTERÉS Y EL DINERO** (1936), ARGUYÓ QUE LA OFERTA ES CASI AUTOMÁTICA. ¿POR QUÉ?. PORQUE LOS PRODUCTORES ESTÁN ESTRECHA Y RÍGIDAMENTE LIGADOS A SUS ACTIVOS FIJOS Y VARIABLES, Y TIENEN QUE GENERAR BENEFICIOS PARA AMORTIZAR SUS COSTES. EN CAMBIO, LA DEMANDA ES MUY VARIABLE, PORQUE DEPENDE DE LAS EXPECTATIVAS CAMBIANTES DE LOS COMPRADORES QUE, SON MUCHÍSIMO MÁS LIBRES DE VARIAR SUS COMPRAS, POR MUCHAS Y DIFERENTES RAZONES. NO SÓLO ECONÓMICAS, SINO POLÍTICAS...ETC.

PARA QUE SE EQUILIBREN LA OFERTA Y LA DEMANDA Y LOS PRODUCTORES PUEDAN VENDER SU PRODUCCIÓN Y MANTENER SU EMPLEO, ES IMPRESCINDIBLE, POR TANTO, QUE ALGUIEN LLENE EL POSIBLE DESCENSO DE LA DEMANDA RESPECTO DE LA OFERTA DE LOS COMPRADORES, O LOS SUSTITUYA. O SI, POR EL CONTRARIO, HAY UN EXCESO DE DEMANDA, QUE ELEVE LOS PRECIOS QUE LA REDUZCAN.

QUIENES NORMALMENTE CONTRARRESTAN LOS DEFECTOS O EXCESOS DE DEMANDA SON LOS BANCOS CENTRALES. LO HACEN VARIANDO EL TIPO DE INTERÉS. A LA BAJA PARA ANIMAR AL GASTO, EN CONSUMO Y, SOBRE

TODO, EN INVERSIÓN. Y AL ALZA CUANDO HAY QUE FRENARLOS. PERO CUANDO LOS DEFECTOS DE DEMANDA SON MUY PROFUNDOS Y DURADEROS, Y SE GENERA MUCHO PARO, PORQUE LAS REDUCCIONES DEL TIPO DE INTERÉS SON INSUFICIENTES, ES IMPRESCINDIBLE QUE LOS GOBIERNOS LOS REEMPLACEN: SUSTITUYENDO A LOS COMPRADORES INDIVIDUALES, CON POLÍTICAS DE INVERSIONES PÚBLICAS.

**EL PROBLEMA ES QUE, EN EL ÚLTIMO SIGLO, SE HA PROBADO QUE EL ESTADO, SÓLO PUEDE MANTENER EL EMPLEO CUANDO EL PAÍS ES CASI AUTÓNOMO, Y NO PRECISA DE SUMINISTROS EXTERNOS. O, CUANDO, LOS DEMÁS PAÍSES LE PRESTAN INDEFINIDAMENTE EL DINERO QUE NECESITA PARA PAGAR SU EXCESO DE GASTO. LO QUE, CASI NUNCA ES POSIBLE. Y CUANDO POR AZAR TIENE LUGAR, EN LUGAR DE UNA SOLUCIÓN ES UN NUEVO Y MAYOR PROBLEMA.**

**ROOSEVELT, POR EJEMPLO, TARDÓ CASI DOS LEGISLATURAS EN SALIR DE LA GRAN DEPRESIÓN, A PESAR DE SU GRAN INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURAS, PORQUE, DEBIDO AL PATRÓN ORO, LAS MASIVAS INVERSIONES FINANCIERAS EUROPEAS EN EEUU FORZARON A LA RESERVA FEDERAL A SEGUIR UNA POLÍTICA MONETARIA CONTRACTIVA COMPENSATORIA.**

ÚLTIMAMENTE, EEUU TAMBIÉN ES EJEMPLO DEL CASO NORMAL: HA SALIDO DE LA **GRAN RECESIÓN**, AÚN VIGENTE EN EL SUR DE EUROPA, MUCHÍSIMO MEJOR QUE LA DIVIDIDA UNIÓN EUROPEA. ¿POR QUÉ? PORQUE ÉSTA

SE HA BENEFICIADO, SÍ, DE LA POLÍTICA **MONETARIA EXPANSIVA** DEL BCE, PERO NO LO SUFICIENTE, PORQUE SE HA VISTO OBLIGADA POR LOS CONVENIOS FIRMADOS, NO SÓLO A APLICAR UNA **POLÍTICA FISCAL** POCO EXPANSIVA, SI NO A PRACTICAR, CONTRAPRODUCENTEMENTE, UNA **FISCAL CONTRACTIVA: “AUSTERICIDA”**.

**¿QUIÉN PUEDE IMAGINAR QUE LOS PEQUEÑOS ESTADOS, CON MINI MERCADOS, AISLADOS EN EL MUNDO, PUEDAN PONER EN PRÁCTICA, POLÍTICAS NEO KEYNESIANAS EFICACES, CON Poca FINANCIACIÓN EXTERNA, COMO RECOMIENDAN LOS PLURALISTAS PASIVOS? Y QUE, ADICIONALMENTE, POR AGREGACIÓN AZAROSA DE TODOS ELLOS, SE LOGRE LA COHESIÓN INTERNACIONAL QUE EL MUNDO PRECISA.**

**YO CREO, CON LOS AUTORES PASIVOS DE LA SEGUNDA PARTE DE COME ON, QUE LA PROBLEMÁTICA MUNDIAL ACTUAL SON LOS COSTES ACUMULADOS DE LA EXPANSIÓN POBLACIONAL Y DEL NIVEL DE VIDA, QUE HA PRODUCIDO EL DESARROLLO CIENTÍFICO, ECONÓMICO Y SOCIAL, QUE CREÓ LA LIBERTAD Y LA RAZÓN DE LA ILUSTRACIÓN. PERO, A DIFERENCIA DE ELLOS, ENTIENDO QUE LA SOLUCIÓN A ESOS PROBLEMAS NO PUEDE CONSISTIR EN FRENAR EL CRECIMIENTO, VOLVER ATRÁS Y REEMPLAZAR LA RAZÓN POR LA EMOCIÓN AL USO Y LA LIBERTAD POR LA ANARQUÍA PASOTA.**

**HAY QUE CORREGIR LO QUE HA FALLADO. Y LOS QUE HAN FRACASADO BÁSICAMENTE EN ESTOS DOS ÚLTIMOS SIGLOS Y MEDIO NO HAN SIDO LOS DISCÍPULOS DE**

**NEWTON Y DE SMITH, Y MUCHO MENOS DE KEYNES, SI NO, SOBRE TODO, LOS MALOS ALUMNOS DE LOCKE.**

## **9.- LOCKE Y LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA**

**ESPECIALMENTE LOS QUE, DESPUÉS DE NAPOLEÓN, IMPIDIERON LA EVOLUCIÓN DE LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA, TRAS SU BRILLANTE CONCEPCIÓN INICIAL EN LA REVOLUCIÓN GLORIOSA INGLESA, 1688, CON FORMULAS MÁS O MENOS AUTORITARIAS Y DICTATORIALES DE IZQUIERDA Y DERECHA.**

**HAN IMPEDIDO QUE LA POLITICA SE CONSOLIDARA COMO LA APLICACIÓN CIENTÍFICA DE LA LIBERTAD. LOS TEÓRICOS Y GESTORES DE LA POLÍTICA EUROPEOS NO HAN SIDO CAPACES DE CONSTRUIR UN APARATO TEÓRICO Y PRÁCTICO EXPERIMENTABLE Y CUANTIFICABLE COMO LAS CIENCIAS EXACTAS. O, DENTRO DE LAS CIENCIAS SOCIALES, COMO ALGO APROXIMABLE A ELLAS, COMO LA ECONOMÍA. Y, EN CONSECUENCIA, NO HAN COLABORADO EN ACOMPAÑAR Y FACILITAR EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA, A LA QUE ANTECEDIÓ.**

**AL REVÉS, TRAS AYUDAR A CREAR CON SU INFLUJO, COMO LOCKE, LA DECLARACIÓN DE LA INDEPENDENCIA DE EEUU. 1776 , QUE SIGUE FACILITANDO SU PROGRESO, HAN SERVIDO PARA ENTORPECER SU EXPANSIÓN EN MUCHOS DE LOS DEMÁS NACIONES Y ESTADOS.**

**LAS POLÍTICAS DE LA MAYOR PARTE DE LOS PEQUEÑOS ESTADOS MODERNOS, BASTANTES DE LOS**

**MEDIANOS Y ALGUNO DE LOS GRANDES SON, HOY, EL MAYOR FRENO PARA SU PROGRESO. TANTO MÁS CUÁNTO MENORES, MÁS INCULTOS Y POBRES SEAN. ESO ES LO QUE, PRIORITARIAMENTE, HAY QUE CORREGIR. ¡ES LA POLÍTICA, ESTÚPIDOS! HAY QUE SUBRAYARLES.**

**EN EFECTO, DE LO DICHO, ES INEVITABLE CONCLUIR QUE: LOS JÓVENES PLURALISTAS QUE QUIERAN SOLUCIONAR REALMENTE LA PROBLEMÁTICA MUNDIAL FUTURA, CON MÁS EMPLEO Y NIVEL DE VIDA, NO TIENEN QUE INVENTAR NADA RADICAL. SIMPLEMENTE TIENEN QUE SEGUIR LAS RUTAS ANTES APUNTADAS. TIENEN QUE PROYECTAR, TRABAJAR Y CONSTRUIR, SOBRE LOS CIMIENTOS DE LA ILUSTRACIÓN, Y CON SU MISMO PROPÓSITO, UN NUEVO EDIFICIO FILOSÓFICO MÁS AMPLIO, POLÍTICAMENTE MÁS LIBRE Y ECONÓMICAMENTE MÁS SOCIAL.**

**AUMENTANDO LA LIBERTAD CON MÁS EDUCACIÓN EN CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES, PORQUE SÓLO LA EDUCACIÓN, ESPECIALMENTE LA QUE INDUCE A LA CREACIÓN, AUMENTA LA LIBERTAD. Y MÁS RAZÓN, NO SÓLO INDIVIDUAL SI NO COLECTIVA, ASOCIATIVA. DE EQUIPOS MULTIDISCIPLINARES CREATIVOS, PORQUE LA MENTE INDIVIDUAL, INCLUSO LAS MEJORES, NO PUEDE TENER EN CUENTA TODAS LAS INTERRELACIONES Y EFECTOS, DIRECTOS E INDIRECTOS DE LAS CIENCIAS Y TÉCNICAS DEL FUTURO.**

**10.- LA EDUCACION, INVESTIGACION, CREACION, COMPETIVIDAD Y SOLIDARIDAD.**

**UN ÚLTIMO CONSEJO, PARA LOS JÓVENES: LA EDUCACIÓN Y LA RAZÓN DEL FUTURO TIENEN QUE SER CONTINUÚAS, PERMANENTES, A LO LARGO DE TODA LA VIDA DE LOS CIUDADANOS. PORQUE EL CAMBIO DE LA HUMANIDAD TIENDE A ACELERASE Y LAS PERSONAS HABRÁN DE VARIAR DE EMPLEO MUCHAS VECES A LO LARGO DE SU VIDA, PARA LO QUE TENDRÁN QUE REPROGRAMARSE.**

**MI RESUMEN: PARA ALCANZAR EL ÉXITO SOCIO ECONÓMICO Y EVITAR LA CATÁSTROFE ECOLÓGICA POSIBLES, BASTA CON RECONSTRUIR IMAGINATIVAMENTE EL MUNDO, DESDE KEYNES. LO QUE IMPLICA ASUMIR A SMITH, RICARDO Y DARWIN. PERO EL PROYECTO SÓLO TENDRÁ ÉXITO SI, ANTES, O AL MISMO TIEMPO, PERO CON MÁS FUERZA, RECONSTRUIMOS LA POLÍTICA, DESDE EL ENFOQUE DE LOCKE. ESE CREO QUE DEBE SER EL MENSAJE DEL CLUB DE ROMA. DESDE AHORA, LA POLÍTICA DEBE GARANTIZAR LA COMPETITIVIDAD PARA INVENTAR Y, AL MISMO TIEMPO, QUE EL TRIUNFO DEL GANADOR SE DISTRIBUYA SOLIDARIAMENTE ENTRE LOS PARTICIPANTES EN LA LUCHA. HAY QUE VIVIR CREYENDO, TRABAJANDO, COMPITIENDO Y DISFRUTANDO FIRMEMENTE EN LO QUE CADA UNO HACE Y CREA, COMO MUESTRA CON SU EJEMPLO NUESTRO PRESIDENTE ISIDRO FAINÉ, GRACIAS A QUIÉN, TENEMOS EL CLUB DE ROMA ARAGONÉS.**

**PARAFRASEANDO A KANT: CREARE AUDE!.**

